



# Особенности жизненной ситуации детей и подростков в семьях кровной и некровной опеки

*Микляева Анастасия Владимировна*

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена*

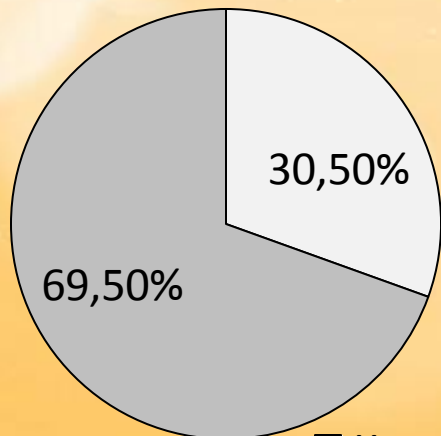


# Жизнеустройство детей, оставшихся без родительского попечения

## КОНТЕКСТ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ В СЕМЬЯХ КРОВНОЙ И НЕКРОВНОЙ ОПЕКИ

Ресурсы:	Ограничения:
<b>Семьи кровной опеки</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Поддержание стабильности жизненной ситуации</li><li>• Поддержание отношений с кровными родственниками и семейной идентичности</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Смешение семейных ролей «родственника» и «родителя»</li><li>• Искривленный образ ребенка</li></ul>
<b>Семьи некровной опеки</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Отсутствие проблем с реализацией семейных ролей и искажений в образе ребенка</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Утрата сложившейся идентичности</li></ul>

### ФОРМЫ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА



- Кровная опека
- Некровная опека



# Эмпирическое исследование

## Исследовательские вопросы:

1. Чем различается характер взаимодействия между ребенком и опекуном в семьях кровной и некровной опеки?
2. Какой вклад в благополучие опекаемого ребенка вносит сохранение контактов с биологическими родителями?

**Гипотеза:** стили взаимодействия, а также характер контактов с биологическими родителями, обеспечивающие семейное благополучие ребенка в условиях кровной и некровной опеки, различаются



# Предпосылки исследования

**Функциональность семейных отношений** (APGAR-модель D. Smilkstain) определяется как их способствование физическому и психологическому благополучию всех членов семьи. К числу компонентов функциональных отношений относятся адаптивность, партнерские отношения, способствование развитию, эмоциональная поддержка и принятие решений. ***Основой функциональных семейных отношений является реализация конструктивных стилей взаимодействия между членами семьи***





# Участники:

201 пара «ребенок – опекун / мать»,

в том числе 103 пары «ребенок – опекун, не являющийся кровным родственником»,

56 пар «ребенок – бабушка-опекун», 42 пар «ребенок – мать»

**Таблица 1. Выборка**

Выборки	Возраст женщин	Семейное положение		Возраст детей	Пол ребенка		Доход семьи		
		Замужем	Не замужем		М	Ж	Низкий	Средний	Высокий
Семьи некровной опеки	48,47±8,27	67,0%	33,0%	12,05±2,69	57,3%	42,7%	24,3%	67,0%	8,7%
Семьи кровной опеки	61,40±7,03	56,3 %	45,7%	12,20±2,62	68,7%	31,3%	21,4%	73,2%	5,4%
Кровные родительские семьи	39,81±5,65	50,0%	50,0%	11,31±2,26	40,5%	59,5%	9,5%	78,6 %	11,9%

**Таблица 2. Характеристика опекунских семей**

Выборки	Стаж опеки, лет	Обстоятельства принятия ребенка под опеку			Вовлеченность биологических родителей в жизнь ребенка
		Смерть родителя / родителей	Ограничение родительских прав	Отказ от родительских прав	
Семьи некровной опеки	6,20±4,24	13,5 %	75,9 %	10,6 %	5,8%
Семьи кровной опеки	5,87±3,93	42,9%	50,0%	7,1%	8,9%


**Критерии включения в выборку:** официальный статус опекуна; добровольное согласие опекуна и ребенка на участие в исследовании; знание ребенком своего статуса опекаемого; отсутствие психических нарушений у опекуна и ребенка.



# Программа интервью

Ребенок


Опекун



**Функциональность  
семейных отношений**

**Семейный АПГАР**  
(D. Smilkstein,  
в адаптации Т. Солохиной)

**Функциональность  
семейных отношений**



**Отраженные стили воспитания:**

Позитивный интерес  
Непоследовательность  
Гиперопека

**Тест-опросник изучения  
родительских установок, PARI** (E.  
Schaefer, в адаптации Т. Нещерет и  
Т. Архиреевой), сокращенная версия  
(для интервью)

Факторный  
анализ

**Стили взаимодействия «опекун /  
мать – ребенок»:**

Социализирующее влияние  
Ограничение коммуникации  
Позитивный интерес к жизни ребенка  
Инфантилизирующая гиперопека  
Ускорение темпов развития ребенка

Факторный  
анализ

**Опросник «Анализ семейных  
взаимоотношений», АСВ** (Э.Г.  
Эйдемиллер), сокращенная версия  
(для интервью)



# Семейное функционирование и стили взаимодействия «опекун – ребенок» в семьях кровной и некровной опеки:

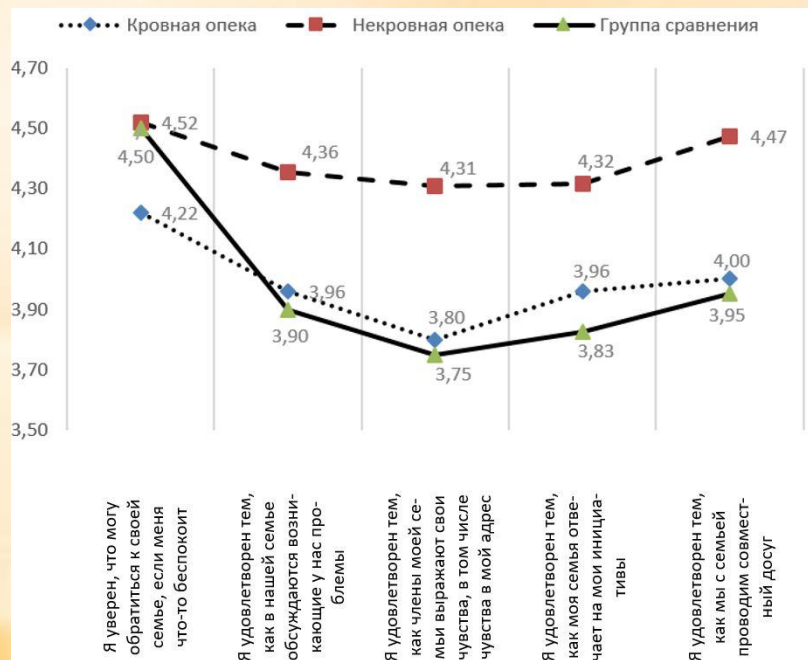


Таблица 3. Характеристики семейного функционирования и стилей взаимодействия

Характеристики		Семьи кровной опеки	Семьи некровной опеки	Семьи кровных родителей	Kruscell-Wollis test
Оценки детей	Позитивный интерес	0,09	0,13	-0,47	8,32*
	Гиперопека	-0,04	-0,10	0,33	
	Непоследовательность	-0,06	0,18	-0,39	8,71**
	Семейный АПГАР	20,86	21,85	19,47	11,80**
Оценки опекунов (матерей)	Социализирующее влияние	0,17	-0,02	-0,18	
	Ограничение коммуникации	0,11	-0,05	-0,02	
	Позитивный интерес	-0,17	-0,08	0,43	10,29**
	Инфантилизирующая гиперопека	0,24	-0,10	-0,06	6,14*
	Ускорение темпов развития	0,28	-0,19	0,12	
	Семейный АПГАР	19,94	22,01	19,93	16,88***

Рисунок 1. Профиль оценок различных параметров семейного благополучия в выборках опекаемых детей и детей, составивших группу сравнения

Примечание: \*- p<0,05; \*\*- p<0,01; \*\*\*- p<0,001



# Предикторы оценки функциональности семейных отношений детьми:

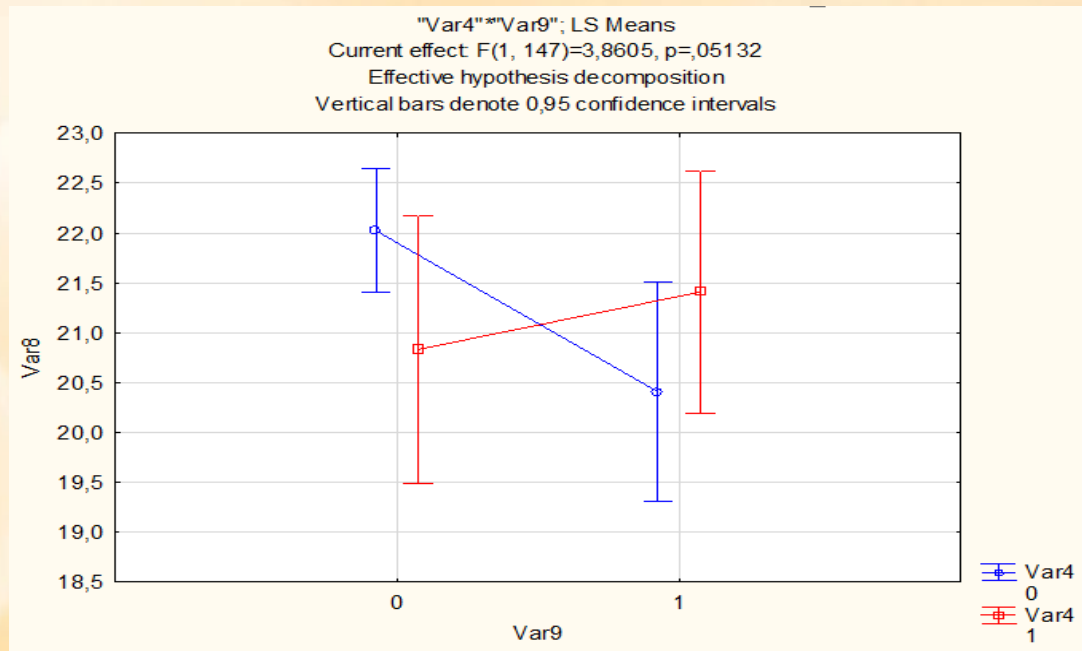
*Таблица 5. Регрессионная модель*

Выборки	Предикторы	B	SE	$\beta$	R <sup>2</sup> adj.	t
Семьи кровной опеки	(Constant)	22,55	2,40			9,39***
	Позитивный интерес (оценка ребенка)	1,65	0,45	0,53	0,36	3,64***
	Гиперопека (оценка ребенка)	-1,15	0,37	-0,44	0,36	-3,12**
	Ограничение коммуникации	1,08	0,40	0,39	0,36	2,68*
Семьи некровной опеки	(Constant)	22,22	2,67			8,34***
	Позитивный интерес (оценка ребенка)	2,07	0,30	0,65	0,37	6,98***
Кровные родительские семьи	(Constant)	19,67	4,26			4,61***
	Позитивный интерес (оценка ребенка)	2,36	0,56	0,71	0,52	4,19***

Примечание: \*- p<0,05; \*\* - p<0,01; \*\*\* - p<0,001



# Семейное благополучие опекаемых детей и их контакты с биологическими родителями: есть ли связь?



**Рисунок 2. Зависимость оценок семейного благополучия опекаемыми детьми от статуса родителей (Var 4) и статуса семьи (Var 9). K-S  $d=0,11$  при  $p>0,20$  для обеих выборок**

**Таблица 6. Оценка функциональности семейных отношений детьми в зависимости от обстоятельств опеки**

Обстоятельства опеки \ Форма жизнеустройства	Родители умерли	Родители лишены прав / отказались от них
Кровная опека	21,41±3,25	20,41±3,00
Некровная опека	20,83±3,07	22,02±2,70



## Выводы:

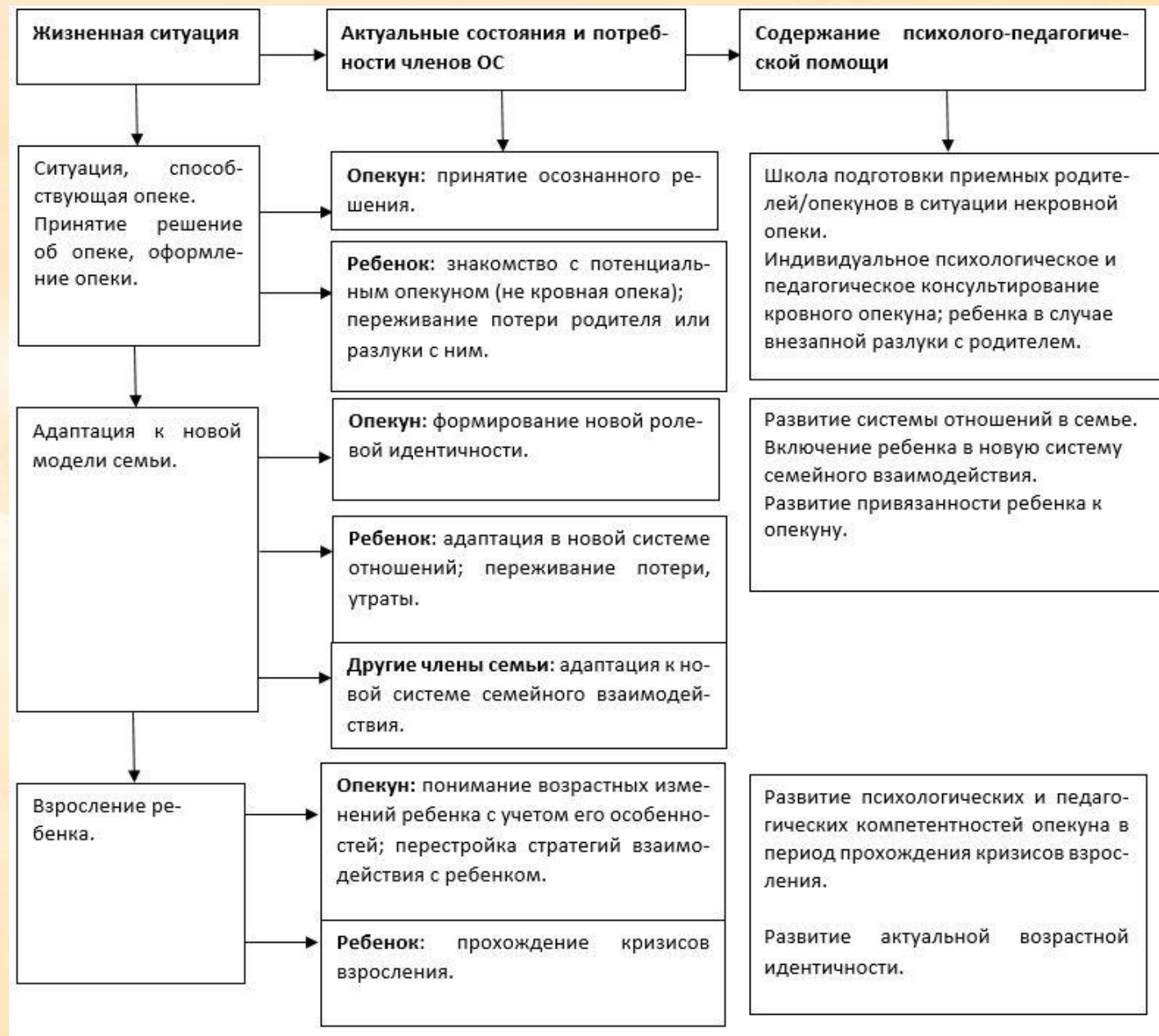
**Взаимодействие в системе «ребенок – опекун»  
в семьях кровной и некровной опеки различается:**

- 1. В семьях некровной опеки,** которые в целом сходны по изученным характеристикам с кровными родительскими семьями, главным фактором благополучия ребенка является его уверенность в позитивном интересе опекуна в его жизни. **В семьях кровной опеки,** где опекуном является бабушка, наиболее значимыми факторами оказываются сокращение контактов с опекуном и снижение контроля с его стороны.
- 2. В условиях кровного родства с опекунами** дети оценивают семейные отношения выше в тех случаях, когда опеке предшествовала смерть родителей, и дают значительно более низкие оценки в случаях, когда их биологические родители живы. **Дети, не находящиеся в кровном родстве с опекунами,** напротив, характеризуют свою семейную ситуацию в приемной семье как более благополучную в тех случаях, когда их биологические родители живы, но лишены родительских прав или отказались от них. В случае, если утрата родительского попечения была связана со смертью родителей, дети оценивают отношения, складывающиеся в новой семье, существенно ниже.



## Задачи психологического сопровождения:

- ✓ Создание условий и стабилизация эмоционального состояния членов семьи, связанного с кризисной жизненной ситуацией.
- ✓ Расширение ролевого репертуара поведения опекунов. Развитие родительских компетентностей.
- ✓ Развитие системы привязанностей во внутрисемейном взаимодействии с учетом ситуации, определившей необходимость опеки и попечительства.
- ✓ Развитие личностного потенциала ребенка/подростка для принятия и разрешения трудной жизненной ситуации.
- ✓ Развитие актуальной возрастной идентичности ребенка и подростка.



**Рисунок 3. Модель психолого-педагогического сопровождения опекунской семьи**



# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Особенности жизненной ситуации детей и подростков  
в семьях кровной и некровной опеки

Анастасия Владимировна Микляева,  
РГПУ им. А. И. Герцена,  
[a.miklyaeva@gmail.com](mailto:a.miklyaeva@gmail.com)